



۲۸۵۷

خطی - فهرست شده
کتابخانه ملی جمهوری اسلامی ایران
۱۹۷۰

مجلس شورای اسلامی
عصر عصر

بازرسی شد
۱۶ - ۱۷

۹

از اردو برگشت
از اردو برگشت

۱۱۱



۳۰۴

کتابخانه مجلس شورای ملی	
بازدید شد ۱۶۸۱	شماره دفتر ۱۶۳۹۸
موضوع	۱۹۷۰
مؤلف	
کتاب	
خطی فهرست شده ۱۹۷۰	

مقدمات في فضل الجليل في خبر من جامع السعدي في منزل الهدى و
 معارج الارتفاع والارتقاء في العلم والدين والحق والعدل وفضل
 النور والهدى في حلال العلم العظيم في القوم الكرام وقراءة من الله
 الله قرآنه وكله بكماله وعلمه بحكمه اياته مما نزلت به الروح الامين
 على قلب من صطفاه الله وهداه في حلاله او خلقه في العلم الاخر في رتبة
 للمكون السيف في حلاله العلم العلوي ومكانه في ملكوته السماوي
 فكل من تنور في قلبه هذه الانوار انقروا وجهه الى تلك اقدار
 ومن حجبها او كلفها فقد اهور الى حجاب الاشراق وعلو شرفها
 والنجار ومنور اليك من وجهي النور ولما كانت مسئلة الوجوه في
 الفوائد الحكيمة ومعنى ثباتها في العلم والدين والهدى في العلم
 التوحيد وعلم لها وحشر الارواح والاباد وكيفية ما نفوذنا باستنباط
 وتوضيحها بآثارها في خبر من جامع السعدي في حلاله في احوالها لطالب
 ومعلمها وما في اولها من غايات غايات العلم والدين وعلو شرفها
 وعلم الربوبية ونحوها ومعنى نفسها في اتصالها ورجوعها الى
 مبدأها في غاية غاياتها في بيان ان نفعها بها يقدم في هذه
 الرسالة المحمودة في اصولها في الايمان وقواعد الحكيمة والعرفان

منور

منور وفيها اول ما بحث الوجه واثباته اذا اصل ان ثبت في
 كل موجود وهو حقيقة ما عدا ما كحل في كل شئ ثم تذكر منها قوله
 لطيفة وبحث في خبر من جامع السعدي في فضل الله والهدى في العلم
 على معرفة الهدى والهدى وعلم النفس وحشرها الى الارواح والاباد وعلم
 النبوت والولاية وسنة نزل الوحي والآيات وعلم الحكيمة و
 الهامات وعلو شرفها واثباتها في العلم والدين وعلو شرفها واثبات
 علم الحق والهدى في حلاله العلم العلوي ومكانه في ملكوته السماوي
 الحقيق وهدى في حلاله العلم العلوي ومكانه في ملكوته السماوي
 وسنة نزل الوحي والآيات وعلم الحكيمة و
 كما جعلها في حلاله العلم العلوي ومكانه في ملكوته السماوي
 واخرها في حلاله العلم العلوي ومكانه في ملكوته السماوي
 وحدة واثباتها في حلاله العلم العلوي ومكانه في ملكوته السماوي
 لها بل التي توحدنا بآثارها في خبر من جامع السعدي في حلاله في احوالها
 الكتب والرسائل في حلاله العلم العلوي ومكانه في ملكوته السماوي
 وعلو شرفها في حلاله العلم العلوي ومكانه في ملكوته السماوي
 ومن الانظار الحكيمة والهدى في حلاله العلم العلوي ومكانه في ملكوته السماوي

تصنيفه من رتب البرهان كالتصنيف التي ليست له بصحة ما كان يقدره
 فيه واحاديث اهل بيت النبوة والولاية والحقنة سلام الله عليهم
 اجمعين وحيث انزلت منظومة على فائدة ومقتضى وكل ما
 مشتمل على من عر وسميتها بما لم يسم به من الغور والظهور والبرهان
 واستفاد من مقتضاها بقدر مستدام اهل الكون **الفصل** في تحقيق
 معنى الوجود وحكامه واثبات حقيقة احواله وفيه عشر **المشعر الاول**
 في بيان انه متى عن التعريف اي الوجود والاشياء حضوره كشفا
 ومعرفة حقيقة التصور او ثبوتها ومعرفة معنى الاشياء عن التعريف
 ظهورا ووضوحا وعمما شاملا ومعرفة حقيقة الوجود حقيقة خاصة
 اذ به يتبين حقيقة الوجود على ما يتبين حقيقة الاشياء فيكون
 كما سيعلم وان لا يمكن تعريفه لان تعريفه ان يكون كـ
 او برسم ولا يمكن تعريفه اذ حيث لا يس له فلا فضل له فلا حدة له
 ولا بالرسم لان لا يمكن اذ كـ بما هو اظهر منه وشر ولا بصورة
 مساوية له فمن ارم تعريفه خطأ اذ قد عرف بما هو اقترافهم ان
 انما يتبين في نفسها وخطا بالبال وبالحجة تعريفها وطبعا ولا
 اقول ان تصور شيء مطلقا عبارة عن حصول معناه في الذهن بطلانها

وشرح
 ٢ كقولهم

لما في العين وهذا ما يجري في عايد الوجود في المعاني والاشياء الحقيقية التي
 توجد نارة الوجود عندهم في نارة الوجود على مع الخطا وانها في
 كذا الوجودين وليس للوجود وجودا مستقلا على مع الخطا معناه
 وهذا ليس كمال حقيقة وجهته الا وهو وجوده في الحصول ليس للوجود وجود
 في ذاته ليس للوجود وجودا مستقلا ولا جرة ولا عام ولا خاص فهو
 في ذاته امر بسيط شخص بذاته لا ينزل ولا يعلو ولا هو لها حيز في ولا
 صف ولا نوع ولا عرض عام ولا خاصة وانما الذي يعاق له عرض للوجود
 في الوجود الا انه عرفه من طلب حقيقة الوجود هو من غير في
 الحقول ان يثبته كاشيكية والمكانة والوجودية والاشياء
 والوجودية وما بر ان اشتركت احدية التي تقع بها الحقبة عن
 الاشياء الحقيقية او غير الحقيقة وكل ما ليس فيه من الحقبة حقيقة
 وهذه بسيطة لا تفيقر في حقيقة الحقيقة في انفس او عرض مصنف
 او شخص في ذاته من هذه الاشياء بحيث يحصل له وجود من الوجود والاشياء
 اذ كل وجود الوجود الاول بسيط الذي هو نور الانوار في ذاته حقيقة
 بكنية مصنف بذاته لا وصف باعتبار حصوله في الا زمان فيضرب
 او يحد او ذاتيا او عرضيا او حادا او مسما او غير ذلك في صفات

المفردة الكلية من الوجوه **الوجوه** لا يعرف **الشيء** في كيفية شمولها للشيء
شمول حقيقة الوجوه لا يشك في الوجوه التي هي معنى الكيفية للوجوه لا يشك
عليها كما يتبين ان حقيقة الوجوه ليست في الوجود والاعتناء
ولا طبقا لشيء من شمولها من شمولها لا يعرف الا يعرفها **الوجوه**
في العلم وقد عرفت ان في النفس التي تارة بالقرينة التي وجدت كل شيء
او بالحق المعلوم عند ذلك في العلم **الوجوه** وبما في الوجود
وقد عرفت ان في العلم **الوجوه** وبما في الوجود
الوجوه مع كونها في العلم **الوجوه** وبما في الوجود
المفردة الكلية في كيفية شمولها لشيء من شمولها لا يشك
عليها عروضا في العلم **الوجوه** وبما في الوجود
القول يكون حقيقة **الوجوه** مع كونها في العلم **الوجوه**
بمختلفة المفردة الكلية في كيفية شمولها لشيء من شمولها لا يشك
من جهة شمول **الوجوه** في العلم **الوجوه** وبما في الوجود
ولا يشك في قوة وكلا لا يشك في عدم وجودها في العلم **الوجوه**
ورسم ولا يحيط به علم وعنده **الوجوه** في العلم **الوجوه**
عينا علم ايدها قد عرفت ان **الوجوه** في العلم **الوجوه**

موجود

موجوده وعليه شمولها لشيء من شمولها لا يشك في كيفية شمولها للشيء
الذي يرتب عليه انما هو وجودها في العلم **الوجوه** وبما في الوجود
يكون حقيقة **الوجوه** في العلم **الوجوه** وبما في الوجود
يجب ان يكون في العلم **الوجوه** وبما في الوجود
اذ عرفت ان في العلم **الوجوه** وبما في الوجود
كما ان في العلم **الوجوه** وبما في الوجود
في الخارج شيئا يقال عليه **الوجوه** وبما في الوجود
والنار وسائر الموجودات **الوجوه** وبما في الوجود
صادقة عليها ومع كونها في العلم **الوجوه** وبما في الوجود
على شيء صدقا بالذات **الوجوه** وبما في الوجود
صحة ذلك في العلم **الوجوه** وبما في الوجود
وان يكون عمودا صادقا على شيء في العلم **الوجوه** وبما في الوجود
كذلك صدقا بالذات **الوجوه** وبما في الوجود
ضرورة ان في العلم **الوجوه** وبما في الوجود
صدق عليه انه حقيقة او وجودها في العلم **الوجوه** وبما في الوجود
لا يلزم ان يكون بطريق العلم **الوجوه** وبما في الوجود

اقول ان الذي يكون لهية مع الهية او اعتباره معها فاط كونه
 رتب حقيقة بجان ليدق عليه مفهوم الحقيقة والموجودة فالوجه كبر
 يكون له مصداق في الخارج يحيل عليه هذا المعنى بالذات حملها
 متعارفا وكل عنوان يصدق على شئ في الخارج فذلك شئ فذلك
 المعنى لا يتحقق فيه فيكون لمفهوم الوجه في الخارج فصوره عليه
 خارجة مع قطع النظر عن اعتبارها مع ملائمة الذين فيكون الوجه
 موجوبا في الواقع وموجوديته في الخارج اليه فبفرضه واقع في الخارج
 كما ان رتبة اشياء في الواقع وتكون رتبة في الواقع عبارة
 عن موجوديته فكذلك كون هذا الوجه في الواقع عبارة عن كونه
 بنفسه موجوبا وتكون رتبة به موجوبا لان الوجه وجوه رتبة عليه
 عارضا نحو من له في الوجود اعتبارا في الوجود في التجميع فكذلك
 الهية كالان رتبة معنى كونه موجوبا ان شيئا في الخارج هو
 لان شيئا في الخارج هو وجه ومعنى الوجه موجوبا ان شيئا في الخارج
 هو وجه وهو حقيقة علم ان كل موجود في الخارج غير الوجه حقيقة
 تركيب له معتد بغيره في الوجه ولا جل هذا في الحكم على كل
 ذي هية رتبة تركيب على شئ في الهيات بسط الحقيقة والجملة

الوجه

الوجه موجوب ذاته لا الهية وهذا يدفع لحدوث المذكورة في كون
 الوجه موجوبا وانما الامور الاخرى عن الصف من الوجود فهو كبر
 احاطة بالمفهوم الذي فيه كاشفية والهية والمكية ونظايرها
 الا ان ما زاد عند المفهوم امور خاصة في التحقيق والتميز
 بخلاف الشئ والهية وعبرنا من المفهوم وعلم ان الوجه في الخارج
 خارجة لكنها موجودة الاسمي شرحها انما هو وجه كذا او وجه
 كذا ثم عزم الجميع في الذين الامر لهم وفيما الشئ الهية موجودة
 الاسمي والوجه في الوجه الحقيقة في الاشياء لا يمكن التمييز
 عنه بسم ونعت او وضع الاسماء ونعت انما يكون بزيادة المفهوم
 والمكانة الحقيقة لا بزيادة هوية الوجهية والصور العينية **الثاني**
 ان من السبعين الواضح ان المراد بالخارج والذين في قولنا هذا
 موجود في الخارج وذلك موجود في الذين لب من قبل نظر وفكر
 ولا الممارس المعنى يكون شئ في الخارج ان له وجه ايرت عليه
 ان ربه وجهه وبكونه في الذين ان يختلف ذلك فلو لم يكن للوجه
 حقيقة الا مجرد تصور الهية لم يكن حاشية فرق بين الخارج والذين
 وهو ان اذا الهية فذلك يكون متصلا ومينا وبسبب موجوده في الخارج

قصه
قصه
قصه
قصه
قصه
قصه
قصه

مع قطع نظر عن الوجوه و عدم قوی باینکه اعتبار را موجبند و آنکه
معلوم باین الوجوه موجود اند آنکه نمی توان احدی را ملاحظه
بنویسند یعنی اینها را به الیه اعتبار و معترفند و وجه
الاعتبار اوست و معلوم موجوده فاذ لم یکن الوجوه فی ذاته موجودا و لا
الهیته فی ذاتها موجوده فیکف تحقیق انها موجوده علی ما یكون الیهینه
موجوده و کل من راجع و جدید علم اعتباری و انه اول نمک الیهینه
بالوجود که هو عندنا و لا معروض که باشد من اینها و لا عاقل
که علی طاعتش تصوفیه علم صحیح کونها موجوده بوجوه فان
ایضا م معدوم معدوم غیر معقول و لا ایضا ایضا معنوم معنوم
من غیر وجود احدی او عروضا لادرا و وجودها او عروضا
لنات غیر صحیح خلا فان اعتد یکم با متناق و ذکر و ثابت ان موجود
الشیء و ثابت انها الی الوجوه و معلوم لا یحقیق فی لان الوجوه
للمیوه لیس که بنیوه لادرا و جنت تصفوا بهال حدیث بهم الی
شخص واحد و ذکر ان حصول الیهینه بعد وجوب التبعین و تصافها
بالوجود لیس الی انفس که فایضا بهیسا رقی المحقق که او ثابت که او
فایضا بمن احدی و انه وجه که قیال ان زید امضا و فیدا

كلهم مجازي ان في انه باحقيقة ان الموجود هو الموجود في الحقيقة
 باحقيقة هو الاضافة **الحق** انه لو لم يكن الموجود صورة في الدنيا
 لم يحقق في انواع جزئية حقيقة او شخص نوع وذلك لان
 الموهبة لا ياد عن شئ كبر كغيره وعن عروفي الحقيقة لا يجب
 الذي ان شخصه الف شخص من صم موهوبه كثيرة كلفته
 اليه فاذن لابد وان يكون الشخص زيادة على طبيعة شئ كبر
 ملك الزيادة امر شخصه انه غير مضمون الوقوع للكثرة ولا
 نفى الوجود الا ذلك الامر لم يكن متحققا في افراد النوع لم يكن
 شئ منها متحققا في الواقع وقد انا قول ان الشخص في جهة الاضافة
 الى الموجود الحق المتشخص به انه قد علم فانه متعلق بقران اضافته
 بشئ الى شئ في شخصه بجهته بجهة بجهة ايضا امر عطف
 كذا وانضاف اليه الى الحقيقة لا يوجب الشخص فند اذا كان المنطوق
 اليه حاله بجهة بجهة موهوب من الموهوبات وبتة بذلك الموهبة
 اي معنى غير مستقل اما اذا كان المنطوق اليه حاله الموهبة بالذات
 فليت من حيث شخصها محكوم عليها بالانتماء لغيرها لم يكن لها كون
 من كون بذلك الكون منقوبة لا كونها وجبها ولا غير الوجود الا

ذلك

ذلك الكون ولا يمكن تفقده وادراكه الا بشئ هو الموهوب في الحقيقة
 بيانه **ان** علم ان العارض على مرتبة عارض الوجود وعارض
 الموهبة والاول كعرض الباطن للحقيقة للشيء في الخارج كعرض
 الحقيقة والموهبة للذات في الحقيقة للموهبة وان كان كعرض الشخص
 في شخص النوع وقد علمت له الموهبة من اهل الحقيقة بان اضاف
 الموهبة بالوجود وعروفيها ليس الاضافا خارجا وعروفيها حلوليا بان
 يكون الموهوب مرتبة في الشخص والكون ليس في تلك المرتبة محظوظا
 بالاضافة بذلك الشخص في جهة وعروفيها سواء كانت له حقيقة
 اضافية خارجية كقولنا زيد يهودي او غير عروفي كقولنا شئ
 فوضا او سلبية كزيد عجمي وانما اضافة الموهبة بالوجود اضافة عطف
 وعروفي بخلق وهذا الشخص عروفي لا يمكن ان يكون لعروضه
 مرتبة في الكون والخصر وجهه لا خارجا ولا ذاهبا لا يكون له شئ
 بذلك العارض فان الموهبة اذا اقبلت عارض للشيء في الوجود ان
 حصل وجوبها في الخارج او في الذات بدون الموهبة معناه ان
 موهوب الموهبة خارج عن موهوبه الجسم لا شئ به موهوب ان كان موهوبه وجها
 فاعروض بحسب الموهبة في عتبار الحقيقة مع ان كان كذلك احوال الموهبة الوجود

اذا قيل ان الوجود من عوارضها فان قلت هذه المقدم فيقول لم
 يكن للوجود صورة في الاعميان لم يكن عرضة للموتة هذه الوجود الذي
 ذكرناه بل كان كبر الاشياء التي هي في الموتة بعد موتها وتقر
 فان لم يكن الوجود شيئا بل هو عين الموتة ويحتمل وجود
 مع مفادها اياه بمنزلة هو ما في طرق الهندسة **الرباع**
 من اشياء الدال على هذا المطلب انهم قالوا ان وجود الوجود في
 احدهما وجودا لها لموضوعاتها او وجود بعض عينه حلوله في موضوع
 ولا شك ان حلول العرض في موضوعه ارفع من رايه عينه وكذا
 الموضوع غير دخل في عينه لبعض في حد ذاته وجوده الذي
 هو نفس عينه وحلوله في ذلك الموضوع وهذا هو قول الحكماء في كتاب
 البرهان ان الموضوع ما هو في حد ذاته الوجود وحلوله في هذا
 من جهة الموضوع التي تقع للمزيدة في محله كما في الدائرة في
 حد الوجود في هذا البناء في حد ذاته فقد علم ان عرضة العرض كالسواء
 او وجوده رايه في عينه فلم يكن الوجود امر حقيقيا بل كان امرا
 اعتراعيه من الكون مصدره كان وجود الوجود نفس حادثة في قوله
 في القسم اذا كان وجود الوجود في موضوعها وحلولها في موضوعها

امر اذا بدى من حيثها الحقيقة فكذلك حكم الجواهر وهذا الاقوال في
الان من ان يكون عرضا ووجوده المطلب فيو طرفة ان مرتبة شديدة
 والمصنف فيها بعين الاشياء والاصغف انواع شي لغة يحصل الحقيقة
 عند فهم الاشياء فكيف شيئا في اسوداد ووجوده كقيد يترجم عليهم
 الوجود عينه في حقيقة ان يحقق الواقع بلانية محصورة بين حاضرين
 وميتون لملازمة كسطر الدائم معلوم لمن تدبر وتصور ان باز اوكل
 حد من حدود الاشياء والاختلاف اذا كانت مرتبة نوعية كانت هناك حقيقة
 شبيهة بحقيقة الحقيقة في الواقع في الوجود الغير لها به فلو كان الوجود
 امر عينيا لكان في حد ذاته متقددا في حد ذاته لانه في حد ذاته يترجم
 ما ذكرناه نعم اذا كان للوجود وجود وحد صورة وحدة لكان في حد ذاته
 شأن له صلة الكمية لها رتبة او غير لها رتبة اذا كانت احد في القوة
 لم يترجم وحد واما في وجوده في الاشياء التي هي من احوالها والاشياء
 ووجوده القوة لا يحصل في كل موجود الوجود وحد له وحد في كل
 وكثرة بالقوة فاذ لم يكن للوجود صورة عينية كان الخلق لازما والاشياء
 قائما **المشعر الرابع** في دفع شكوك اوردت على عينية الوجود ان
 المحجوب من حيث مدة نور الوجودها في كل ممكن موجود واما حدين

لا احد او شئ حقيقة لم يسطع على كل حيلة كفاية حتى قوته وجها ومرة
 كنهنا وازحنا طعنها وتكلمنا عقدها وحللتنا انشاها بان الله
 الحكيم وبهر منته ان الوجود لو كان هو صلا في الاعيان لكان الوجود
 فلا ايضا وهو ولو هو وجه في غير النهاية **جواب** انه ان اراد الوجود
 ما يعظم به الوجود فهو متعسف اذ لا شئ في العالم هو وجهه المعنى لا الهية
 ولا الوجود لا الهية فلما شئنا ان الوجود لا يقيم للوجود بها واما الوجود
 فلا يتعسف ان يكون شئ في نفسه واللاتم بقطعة فكذلك المردوم من قول ان
 اراد الوجود هو وجهه المعنى لا يعظم به الوجود فتميز ان يكون الوجود هو
 بهذا المعنى فان شئ لا يعظم به كان الوجود ليس من سبب انما
 الذي هو وجهه سبب شئ او كما الجسم والمادة وتكون معدوما بهذا المعنى لا
 يوجب لخاصة شئ في نفسه لان نقص الوجود هو عدم اوالا وجود
 لا لعدم اوالا الوجود وقد عبرت في انشا نص وحدة الجبر موطاة
 او شقاقا وان اراد الوجود بسبب المعنى في الفارسية بهت و
 وادفاته فهو موجود وموجوده هو كونه في الاعيان بنفسه كونه
 موجودا هو عينه كونه وهو الا ان له امر اراد به ذاته والذي
 يكون لغيره منه يكون له في ذاته كما ان يكون في اعيان وفي ازمنا

لها بالذات وتغيرها بوطقتها وكما في التغير والظاهر انما بين
 والظاهر انما بين في انما في انما بالذات وتغيرها بوطقتها وكما في
 الاتصال فانه ثابت للقدرة على التغير والذات وتغيره بسبب كالمفكدة
 للصورة الذاتية الحقيقية والذات والذات انما بين وجهه المعنى **سؤال**
 فيكون كل وجه وجه بالذات والذات المعنى لوجه الوجود انما يكون
 وجوده ضروريا وشئ في نفسه ضروري **جواب** هذا من دفع
 شئ في الوجود لا تقدم ولما في الوجود وانقص المعنى في الحاجة وهذا الوجود
 لم يفرق بين الضرورة الذاتية والضرورة الازلية فوجب الوجود كون
 مقدما على كل غير الوجود لشيئ انما كان شئ في قوة الوجود وتغيره
 فيه لوجوه من الوجود وفيها لا خلق لشيئ في الوجود انما وجوده
 وجب بالضرورة الازلية من غير تقيده بما دام الوجود لا شئ لا بما
 ادم الوصف والوجوه بالذات في نفسه تقترب الذات بصفات
 الوجود اذ انقطع النظر عن جامعها معنى بذلك الاعتبار باطلية
 اذ المعنى يتقوم بالذات كما ان حقيقة النوع لم يتركب بتقوم بصفات
 كون الوجود وجها ان ذاته بذاته هو وجهه من غير حاجة الى غيره
 ولا في بطلانه ومعنى كون الوجود موجودا انما اذ حصل له بذاته او

بما علم فيكون كونه متشكك في وجوده أو كونه محققا في وجوده غير الوجه
لا يخفى أنه في كونه موجودا لا اعتبار بالوجود ونهاية ^{بذلك} إذا أخذنا
الوجه موجودا لا اعتبار عن نفس الوجه وكون غيره من الأشياء موجودا
أنه شريك الوجه فلم يكن وجه الوجه على الجميع بغير واحد وقد ثبت أن
الخلق الموجود على جميع الموجودات بغير شريك فثبت أن أصل الوجه
موجودا بمعنى الذي أخذ في غيره من الموجودات وهو أنه شريك الوجه
فلم يكن الوجه موجودا كونه شريكا عند عدم العلم بالوجه والوجه ضا
جواب هذا الاختلاف بين الموجودين شيئا وبين موجودات الوجه
ليس لشيء من اختلاف في خلق مفهوم الموجودات شيئا كونه على جميع
في الحقيقة لأنه لا منسب كونه شيئا له إلا أنه لا اعتبار عما ثبت له
الوجه بغير العلم سواء كان في باب شئ من شئ في العلم الذي يرجع عدم
الافتقار كونه في شئ من شئ بغير كونه في العلم الذي يرجع عدم
وعنه بما كان مفهوم الوجود في الوجود سواء كان عينه أو غيره في الوجود
في جزء من الوجود لا ينفك كونه الحلق في الحقيقة وكون الوجود شئ
على امرزايه على الوجود في الوجود في خصوصية بعض الأفراد في الوجود
فثبت كون الموجود شئ على امرزايه على الوجه كونه في الوجود

خصوصية

خصوصية الأفراد في الحقيقة لا تنافي للمعروف شيئا في حقيقة ذلك قال
الشيخ الرئيس في الوجودات شيئا أن وجه الوجه في حقيقة ذلك
الوجه كما أن الوجه في حقيقة ذلك وجه في حقيقة ذلك أن الوجود
فثبت أن الوجود هو وجه الوجه كما أنه ينفك الوجود أنه
أولئك وهو وجه في حقيقة ذلك أن بين حقيقة بعض الوجود
أو الوجه وبين الوجود والوجه من حيث هو وجه وهو وجه وقال أيضا
في الحقيقة أن أصل الوجود هو الوجه كما أن الوجود هو وجه في حقيقة ذلك
حقيقة الوجود فان الوجود هو الوجود وله وجه كونه في حقيقة ذلك
في حقيقة الوجود وهو أن مفهوم شيئا لا يعتبر في مفهوم شيئا كان شيئا
والاكتفاء في العلم بالعلم والوجه في الوجود في الوجود في الوجود
الاعتناء في الوجود أن الوجود في الوجود فان شيئا الذي الوجود هو
الأن في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
لما يرجع إليه الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
الأن في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
شيئا في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
والأن في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود

الايمان حجة موجودة لموتة فترقا بل ولما لم يجرى فيه وجوب قبول
 متقدم الوجوه على الوجوه **جواب** كون الوجوه متحقق في الامكان فبالله
 مودة لا تقتصر قائلته لموتة بل اذ لموتة منها انكاره لا اربابا بله وبقاها
 المعية بالوجوه فاما كون في طرف التمسك اذ الوجوه في الجوارح الخلقية
 كما ينبغي زيادة اصحاب **سؤال** ان كان الوجوه موجودا فاما ان تقدم على
 المعية او يتأخر او يكون معها في الاول يلزم حصوله متقدما على المعية
 فليزم تقدم الصفة في موصوفه وتتحقق بدونها وبها فيلزم ان يكون
 الموتة موجودة قبله فليزم تقدم الوجوه على الوجوه وعلى ثبات يلزم
 ان يكون لموتة موجودة بعد لا بد منها وجوبه فليزم ما مر فليكن الموتة
 بغيره سبب لم يظن ان تقدم **جواب** قد مر ان تفاوت المعية بالوجوه
 امر عكسي ليس كالتفاوت بين الجوارح التي رتبة الجسم ليس هي كوني
 الكل منها ثبوت او ليس صورتها فلهذا استوفى ثبوتها في تقدمها
 ولحمية فليقدم ولا خلاف لاصحاب في الاخر ولا معية بها اذ رتبتي
 لا تقدم على غنة ولا يتأخر ولا يكون فيها مع وعارضية الوجوه للموتة
 ان لمعقد ان يلاحظ الموتة في حين من مسجدة من الوجوه في كل الوجوه
 خارجا عنها فلو علم السوال في نسبتها عند التجريد الذي انما

اما معاني الوجوه بمعنى ان الوجوه في اوجها على موجود لموتة بالقياس
 وبقاها بغيره فليقل بالامكان اذ الوجوه في اوجها في ثبوتها في
 بقاءها واما ان كونها معاني الواقع عبارة عن كون الوجوه بذاته
 موجودا ولموتة متحدة به وموجودة به لا بغيره فاما المقادير اذ كان افا
 لموتة افا وجوه افا فاما افا والوجوه افا فلهذا في كل شي الموتة في
 مصداق لموتة ذلك في شي عليه فليقدم ولا خلاف لاصحاب في الاخر
 وما قال بعض التحقيق من ان الوجوه مقدم على الموتة اراد به ان
 الاصل في اصدور وحق هو الوجوه وهو بذاته مصداق الصدق
 لبعض المعاني الخلقية لست باللموتة والذاتيات عليه كانه بوجه وجوه
 اخر على عليه صدق لمان آخر ليس بالبرصقات وليس تقدم الوجوه
 كمتقدم لمتة في العلول وتقدم لمتة في قبول بل كمتقدم بالذات
 في تقدم بالعرض في الحقيقة في باب المجاز **سؤال** من قد يقو
 الوجوه في كونها في كونها الام لا يكون له وجوه زائدة مكنة في التقدم
 في وجوه الوجوه بغيره فليقل بالامكان ان يكون الوجوه متباعدة بعضها
جواب حقيقة الوجوه لا يمكن مكنة في ذاتها في الاذ كان الذا
 الوجوه امر كلياً ووجوه كل وجوه هو عينه في جوارح لا يمكن

[illegible]

عنه

عن هذه الدقيقة وهو افها وقعو من اضطراب شعور في الاوقات
فانارة خصوصاً القاعة الحقيقية لها كمال الفوعة بما وصفه
الوجه وقارة من لونها وشكلوا الى ان تقدم بدل الفوعة وقارة
المرور اشهر الوجه جلا لانه والاعيانا فليكن ان حجر عتبار
المرور الكهنة وخرجه لان ما يصدق اشتقاقه مع شيء
القيام سببه الاشتقاق لان مفهوم المشتق كما كاهت والاشياء امر
يسيطر عليه بغير وسعته فكون الشيء موجودا عتبارا عن غيره
مع مفهوم الوجه لا قيام الوجه بغيره حقيقة او شرعا ولا يتحقق
الوجه جلا لوجه عند هذا التماثل عين مفهوم الوجه لا عين
الوجه وكذا الحسن الوجه وكذا في جميع الصفات المعنوية
والفرق بين الذات والوجود في اشتقاقه ليس يكون الاشتقاق الوجه
الذي هو مناط المحر عندنا في الذاتيات الذات وفي بعضيات الذات
اذ لا وجود عندنا بل في المفهوم الذي هو الذي يقع في محله هو
والعنى هو الذي يقع فيه وهذا المحر من الصفات **نزهة في علم**
وجود كل ممكن عين حيز خارجا ومحد بها وفي الاشكال وذلك لانه
لا يشك في تحقق ما بين ان الوجه حقيقة الذي هو مبدأ الازمنة

عنه

الاحكام وبتكون الميزة موجودة وبتطرد لهم منها معنى
 مطلقا يمكن وجوب كل شيء عندها ولا يخرج اما ان يكون جزء
 منها او زائدا عليها عارضا لها فقلدها بالظن لان وجوب
 الجزء بقدر وجوب اكله ووجوبه بقدر وجوبه لو صوف يتكون
 الميزة حاصلة الوجوب بقدرها ويكون الوجوب مقدما لنفسه
 وكلها متضمنان وبغير ان يكونا وجوب شي واحد في جهة واحدة
 ولما في المقياس المحقق من ايراد الوجوب وهذا مع استحالة
 بالبرهان واستلزامه لا ينفك ولا ينفك من حيز ايراد الوجوب
 والميزة يستلزم لغيره بالكلية وهو كون الوجوب عين الميزة في الخارج
 لان قيام جميع الوجوب بحسب لانه عنها وجوب عارض يستلزم وجوبا
 لها غير عارض والا لم يكن له فون جميعا جميعا بعضا من جميع
 فاذ ثبت كون وجوب كل ممكن عين ميزة في عين فلا يخرج اما ان يكون
 بينهما معايرة في نفس الامر او لا يكون والى في بطلان الاول
 لان في مثله والوجود ليعطين متراوين ولم يكن لثولنا الاول
 موجودا فائدة ولكن انما في قولنا ان لا يكون موجودا والاشان
 ان ان وهذا اول ما يمكن تصور احدها مع انفك عن الآخر

انما يشق

الامر وكذا في ظهوره المذكورة في ابتدا الا من اتوا الى لها طلة
 بطلان كل من هذه التوا المستلزم البطلان لعدم تقييد الشيء الا بال
 وهو كون كل منهما غير الاخر بحيث يقتضي عند التقييد الذي مع كمالها
 واما وجوبه في نفس الامر بقدر الصلح في كيفية تعاقب الميزة بالوجوب
 بحيث لا معايرة الا في جهة في طرف التقييد العطف الذي هو لها كونها
 انما وجوب الشيء في نفس الامر بقدره واضاع وذلك لان كل موجود
 موضوع بصفة او معرض لها عرض فلهذا من مرتبة من الوجوب يكون
 مقدما بحسب مكانة لصفته او ذلك العارض غير موضوع به ومعرض
 له فمعرض الوجوب اما للميزة الموجودة او غير الموجودة او لا الموجودة
 ولا لعدم منه جميعا فالاول يستلزم لغيره وانما في وجوب
 التفاضل والثالث يقتضي ارتفاع التقييد والاعتماد رتبة في ارتفاع
 التقييد من المرتبة جازية واقع غير نافع وهذا لان المرتبة
 التي يكون عليها التقييد عندها من ان يكون من مرتبة نفس الامر
 ولا بد من ان يكون لها تحقق في الاحتياج بقا التقييد كمرتبة
 الميزة بالقياس الى احوال عرض فان الميزة وجوبها مع قطع النظر عن
 ومعارضه وقدرها كالحكم بالقياس الى احوال التقييد وليس لها مرتبة

انما يشق

ووجه مع قطع النظر عن وجه القياس عروضا الوجه للموتنة كذا
عروضا الباقى للوجهين صلا عن الوجه لعدم كمال الجسم في مرتبة
ووجه من الباقى والاساس في قياس بلد جامع اذ قيام الباقى في مقام
بالجسم فرع عن وجه وليس قيام الوجه بالموتنة فاعا وجه اذ لا وجه
لها الا بالوجه في التحقيق في هذا المقام ان يقال بعد ما انتهى اليه في ان
عروضا الموتنة عبارة عن شيء يكون عين الموتنة في الوجه وغيره في العقل
يعني ان العقل ان كمال الوجه الى الموتنة وجه في هذا العقل كذا
كله ما عن وجهه وكلمة مقدم هذا على الاخر وبعدهم لا يحسب
ان خارج فالاصول الموصوفة في وجه الوجه لانه لا يصح ان يقال
بالدلالة الموتنة حقيقة مع كونه على كمال الوضوح والاضحى عليها
عليه وانما دابر محسوس هو الموتنة وانه اذا تجرد الوجود في المقدم
من الموتنة لانه لا يقوم كذا من غير كمال كمالها في الوجود في كمال
من الوجه والاصول يعلم الا اعتبار في الموتنة من كمال في المقصود
الموتنة لا انما رتبة والمقدم هو ما تقدم في الموتنة لا بالوجه فاما
المقدم خارج عن انما الحصة المعروفة فان قلت تجريد الموتنة عن الوجه
عند العقلية انما هي في الوجه لانه نفس الوجود في حفظ قاعدة

الموتنة

الموتنة في انما مطلق الوجه مع ان هذا التجريد في انما
مطلق الوجه في هذا التجريد وان كان كذا من مطلق الوجه
فالعقل ان لا يلاحظ عند التجريد انه من الوجه في صف الموتنة
بالوجه لمطلق الذي هو ما عنه هذه الملاحظة التي هي عبارة عن
موتنة الموتنة من جميع الوجوه حتى في هذه الملاحظة ومن هذه
الموتنة التي هي الباقى من الوجه في الواقع من غير كمالها اعتبارا
باعتبار كونها تجريد او بغيره وباعتبار كونها كمال من الوجه في الموتنة
باعتبار اعتبارين موصوفين بالوجود وباعتبار الاخر فلو لم يكن
موصوفين بالموتنة باعتبار واحد فقط باعتبار الموتنة حقيقة اصلا
غير حقيقة الاعتبار الاخر ليعود كمالها من ان الاعتبار الذي
بها يتصف بالموتنة بالوجه لا بد فيه ايضا من تعاريف الوجه في
ملاحظة الموتنة وذلك ان هذا التجريد من كمال الوجه هو عينه كون
الوجه لا في آخره فهو وجود تجريد من الوجه كما ان الموتنة
الا في قوة اجزاء الموتنة وبغيرها ونفس هذه الحققة صلا لهما في
ولا حاجة لهما الى قوة اخرى فالحقيقة هذه الحققة ففصلها قوتها
لكونها كثيرة وكذا ان شئت انما هي تجردا ووحدة اعداد

عين كثره فانظر الى سائر الوجوه ونفوذ حكم في جميع المعاني
 بجميع الاعتبارات واهتمت حتى ان تجريد الوجود عن الوجوه ايضا
 تنفع في وجوه تفهيمه والاعلم اننا ذكرناه تقييد كليم العدم في
 ما وافق هذا القوم ولا يلزم سلكهم في اعتبار الوجود فان كان لا يحتاج
 الى الوجود ليعقوب لما ذكرناه ان الوجود نفس الوجود عينه وايضا الوجوه
 متوحد في شي لا يتوحد في شي في شي فلا محال للفرق بينهما فكان ظاهرا
 الاتصاف في الارتباط الذي بين الوجود والوجود من باب
 التوسع والتميز لان الارتباط بينهما كما في الارتباط بين
 الموعود وعارضه والموصوف وصفته من قبل ان يضاف اليه
 في النوع ليطالع عند تقدير القيمة اليها في عينها من اجل
 لان حيث انما مادة وجوده عينية **الشيء** في ان يخص
 افراد الوجوه وهو انما مادة الاجمال العلم انك علمت ان الوجوه
 حقيقة عينية بسيطة لا انك لا تطيع بعض لها في الذين اهلها
 الخمس النطقية الاخر حجة لهذه الحققة بها اذا اخذت من حيث
 هي الى فاذن نقول خصيص كل فرد من الوجوه كغيره حقيقة كان
 التام الوجود حقيقه وانما بمرتبته من المقدم والآخر والكمال والعدم
 كالمبدأ

كالمبدأات او بامور لا حقه كافراد الكائنات وقيل تخص
 كل وجوه خاصة الموضوع والى سببه لان الاضافة لحقة
 من خارج فان الوجوه عرض لكل عرض متقوم لوجوده في موضوعه
 ذلك حال وجود كل الوجود باضافته الى تلك الوجود لا كما يكون شي
 في المكان فان كونه في نفسه غير كونه في المكان اذ في الزمان وهذا
 كليم لا يخرج من سائر اوقاف نسبة الوجوه الى الوجود نسبة العرض
 الى الموضوع فاسد كما مر من ان لا قوام للمبدء مجرد عن الوجوه وان
 الوجوه ليس الا ككون شي لا ككون شي في شي كما تعرض لموضوعه
 او كما بصورة لما ذكرناه وجوده عرض في نفسه وان كان عين
 وجوده لموضوعه لكن ليس بعينه وجوده موضوعه بخلاف الوجوه فانه
 نفس وجوده الوجودية في ذاته حقيقة وكل ان يعرف صاحب بين كون
 شي في المكان وفي الزمان وبين كون العرض في الموضوع كما
 ظهر من كليم من كون شي في احد ما غير كونه في نفسه وكون
 في الموضوع عين كونه في نفسه وكذا الفرق بين وجوده عرض
 في الموضوع عين وبين وجوده الموضوع فان الوجود في الادل غير
 وجوده الموضوع في ان لا عينية في الشئ ابرز في تعلقات وجوده

الاعراض في نفسها وجوداتها لموضوعاتها سور ان المعنى الذي
هو الوجود لما كان محالها لما كان محالها لا الموضوع حتى يصير
موجودا او متفندا الوجود عن الوجود حتى يكون موجودا لموضوع
ان يقال ان وجوده في موضوعه هو وجوده في نفسه بمعنى ان الوجود
وجودا كما ان الوجود في موضوعه هو وجوده في موضوعه
وجود موضوعه وغيره من الاعراض وجوده في موضوعه وجود
ذلك الغير قال ايضا في العقائد فالوجود الذي يجب ان يكون موجودا
يجب لا كما ان الوجود في نفسه كونه ايضا اذ لا يكفي فيه الوجود في
اقول ان المتأخرين لم يقدروا على تصديق ما ادعى هذه العبارة
وإنما لم يثبت علوا على اعتبار الوجود وان لم يثبت علوا
الحكم عن موضوعها وان قد كانت في سائر الزمان شديد الذب
عن أصل المبادئ وبما رتبة الوجود في رتبة الوجود
وأنه في غاية الألف ان الامر على عكس الصورة وقرره
فاحمد الله الذي اخرجني من ظلمات الوهم بنور العلم وازاح عني
سحب شكوكه بطلوع شمس الحقيقة وغنتني عن قول الثابتة في الحق
الدين والافرة فالوجود تحتها تحتها صفة المبادئ والاعيان

ان في

الثابتة التي كانت رتبة الوجود حلا لمبادئ الوجودات الثابتة
للتصور الحقيقي والوجود بعينه حيث كبرياءه لان لكل منها لغوا ورتبة
ومعناه مملكة من المبادئ بالقياس **توضيح** فيه فتخرج ان تخصيص الوجود
بالوجودية بنفس حقيقة المبدأ من نفس تصور او تخصيصه برب
ومنا رتبة المبدأ وان رتبة المبادئ رتبة ورتبة وارتبة في
مستوى الوجودات التي هي حقيقة الوجودات في رتبة الوجودات
وان تصور الوجودات في رتبة الوجودات كالمبدأ والاختصاص بموضوعاته بمعنى
المبادئ والاعيان المستقلة في العقيدة الوجود الذي ذكره
هو اعتبارا بالصدق عليه في كل مقام من رتبته التي هي رتبة
في حد العلم والمقدور والصدق عليه صدقا وانما في المبادئ والاعيان
التي رتبة الوجود في رتبة الوجود والاعيان المبادئ وعند تصورها
وان كان الوجود والوجود في رتبة الوجود والوجود والاعيان
الموجود ورتبة الوجود في رتبة الوجود والاعيان المبادئ والاعيان
التي رتبة الوجود في رتبة الوجود والاعيان المبادئ والاعيان
مبدأ كان حلقه في رتبة الوجود والاعيان المبادئ والاعيان
التي رتبة الوجود في رتبة الوجود والاعيان المبادئ والاعيان

بما لا ينفك عن النوع بل هيته لا لاجل وجوده انما هو كذا في نفسه
 في الوجود الاول بحسب ذاته وهو مبدء واما في الوجود الثاني
 ما هو في كل مرتبة من العقول الذاتية كالمبدء ولا يوجد ان يكون المراد
 بشي في الوجود نوعا كما يشترط في كل مرتبة من هذه المراتب وهو عينه
 كشي في مرتبة الاعداد او نوعا بوجه وتوافقا لوجه بوجه فانما يصح
 القول بكونها متحدة حقيقة اذ ليس في كل مرتبة من الاعداد نوعا من
 في الوجودات التي هي في مرتبة واحدة ويصح القول بكونها متحدة في
 الذات في مرتبة واحدة في كل مرتبة بغيرها واما في ذاتها ليست
 ثابتة بغيرها ولها انما هو في مرتبة مرتبة عليها في كل مرتبة
 يتبع العقول في كل مرتبة لذاتها حذفا في مرتبة اخرى
 لذاتها عين عينها كالوجودات الخاصة في ان صدق كذا لا كذا
 والعقول كالمبدء في ذاتها فالتعريف في ذاته في العلوم في مرتبة
المرتبة في ان الامر المحمول بالذات في كذا في الوجود في مرتبة
 الوجود في المرتبة وعلينا ان نعلم **الاول** اننا نقول ليس المحمول بالذات
 هو المبدء في ذاته بل هو المبدء في الوجودين كاشيخ المبتدئ في
 بغيره وعلينا ان نعلم في كذا في الوجود والاصح ان يكون في مرتبة

كاشيخ

كما يشترط في كل مرتبة من الوجودات بوجه ما هو موجود كما يراه المبتدئ
 على الصواب بالذات والمحمول بنفسه في كل مرتبة من الوجودات
 عين عينها بوجه ما يشترط في كل مرتبة من الوجودات بوجه ما يشترط
 المبدء في وجوده بغيره بغيره في كل مرتبة من الوجودات بوجه ما يشترط
 ومضافا بان يكون عين عينها في كل مرتبة من الوجودات بوجه ما يشترط
 بدون ذلك فانما قد تصور كثير من المراتب كذا في الوجودات بوجه ما يشترط
 على كل مرتبة من الوجودات بوجه ما يشترط في كل مرتبة من الوجودات بوجه ما يشترط
 ومن المراتب الموجودة ما تصورنا وناخذها في كل مرتبة من الوجودات بوجه ما يشترط
 قطعنا عن كل مرتبة من الوجودات بوجه ما يشترط في كل مرتبة من الوجودات بوجه ما يشترط
 في كل مرتبة من الوجودات بوجه ما يشترط في كل مرتبة من الوجودات بوجه ما يشترط
 بحيث يمكن ان يكون في كل مرتبة من الوجودات بوجه ما يشترط في كل مرتبة من الوجودات بوجه ما يشترط
 كما لا يمكن ان يكون في كل مرتبة من الوجودات بوجه ما يشترط في كل مرتبة من الوجودات بوجه ما يشترط
 اجمالا في كل مرتبة من الوجودات بوجه ما يشترط في كل مرتبة من الوجودات بوجه ما يشترط
 بشي عين عينها في كل مرتبة من الوجودات بوجه ما يشترط في كل مرتبة من الوجودات بوجه ما يشترط
 وجود اجمالا في كل مرتبة من الوجودات بوجه ما يشترط في كل مرتبة من الوجودات بوجه ما يشترط
 ومحمولها في كل مرتبة من الوجودات بوجه ما يشترط في كل مرتبة من الوجودات بوجه ما يشترط

تقوم النفس بالقيام في ضعف القوة والامكان بالوجود ليس
 ان تقول نحن تصور وجودنا مع القوة عن وجوده الموجبة له
 عند يكون متوقفا بل انما نقول لا يمكن حصول العلم بخصوصية نحن
 الوجه الا بمتابعة عينية وهو لا يتحقق الا من جهة من جهة عينية
 الفاعلة ولهذا قالوا لا يعلم بذاته لا يعلم بسببه بل في **ثانيها**
 ان الميزة لو كانت في ذاتها محجوبة لكان معلوم المحجول محجولا عليها
 بالحد الاول الذي لا يمكن ان يقع فيه شرط من شرط ان يكون اثر
 ابي عن معلوم المحجول من غير من حيث هو ليس الا اخرج لا
 من المعلوم او دخل معلوم مغاير للمعلوم آخر اذ لا اتحاد بين الماهية
 من حيث الماهية والميزة ولا يتصور اكمال الذات الا بين معلوم ونفسه او
 بينه وبين حده كقولنا الانسان انسان او حيوان ناطق والما قولنا
 فالناطق ضابطا غير جابر بالحد اذ انه بين الحد الضابط الذي
 ضابط الاتحاد في الوجه لا الاتحاد في المعلوم **ثالثها** ان كل ميزة هي
 لا تأتي عن كثره اشخاص والوجهية لا اشخاص لكان عين الوجود
 كما رواه المحققون اوسا وقاله كما يظن الا عروق فذلك يمكن ان يكون
 من لوازم الميزة كالوجهية ما برهن عليه فلو كانت الميزة محجوبة

الحصول

الحصول في الامكان كالسوء الواحد المتكرر اذ اود فلا يمكن ان يكون
 حيلة بقدره ان يصدق احصل ان الماهية ان يكون بحسب مقتضى الماهية
 او بقدر حصولها وانما وجهانها فيكون الوجه مقتضى الماهية
 والميزة مقتضى البتة واشق الاول محجول في موهبة في الميزة
 ولا مقتضى فكيف يكون نفس الميزة ومقتضى حصولها من حيث هو
 وهذا ينبغي ان لا يمكن ان يقال ان يتصوره فذلك عن ان يجوز مقتضى
 الثاني وهو ان يكون الفاعل بالذات والمجول اولاً في القوة
 من احوال الحصول في الوجهية المستشفة بذواتها وبكثرة
 الميزة الواحدة **رابعها** ان الميزة الموجبة ان كانت لونها
 محصورة في شخص كالمشكلة فكونها في الوجهية اشخص مع تمامها
 مقتضاها مقتضى ذلك فثبت ان كثيرين ان كان في غير احوال فيكون
 المجول بالحققة هو الوجهية من الميزة وهو لفظ وان كان في قبل
 الميزة فيع لزم الترجيح بلا مرجح ان في الميزة الماهية الاشياء
 المعروضة لزم ان يكون قبل الوجهية اشخص وجهية مستشفة من
 تقدم الشيء في نفسه وهو متنع ومع ذلك فقد تقدمت كيفية وجهية
 في شخصه من لوازم الدور والتمثيل **خامسها** لو كانت احوال عينية

بين المبدأ وكان الوجه اعتبارا عقليا غير ان يكون المحلول
من نورهم مزية اجماعا ونورهم المبدأ امور اعتبارية فيلزم ان يكون
جوابهم اعم ووجه ثلثها امور اعتبارية الا المحلول الاول عند عرض
بان الوجه جليل اسره عن الموجودية على ان يقال بان الوجه بين
الوجه وعلوه حقيقة الوجه وانه بين ذاته بعد منزلة من المزية لعلوه
ان كل وجهي ليس يكون فعله طبيعة وان كان هناك قاصرا
درجة من درجة فما كانت طبيعة بسيطة ففعله بسيط وكذلك فعله
ففعله الله في كل شيء فافاضه الى روح الوجه والحيوة اعلم
ان الموجودات مرتبة ثلثة الاولى الوجه الذي لا يتعلق بغيره ولا يفتقد
بغيره كالمفرد هو الكبرياء يكون سببه الكل والثانية الوجه الذي لا يتعلق
بغيره كالمفرد والنفوس الطباع والارواح والهاديات **والثالثة** الوجه
المتوسط الذي يتوسط بين الباطن والاعتناء والمبدأ ليس كسائر
الطباع كالمبدأ والمبدأ العقلية مركبة ووجه بغيره نفوس وسموه
بغيره كالمبدأ ثلثها من فعله ووجه من كل شيء وهو الباطن الاول
في المبدأ من هذه الاول بالحقيقة والسموه بالحق المخلوق وهو
جل وجه اعم وحيوة ونورهم اعم في جميع ما في السموة والارواح

على

في كل حقيقة ان يكون في احد عقلا وفي انفسا وفي طبعها
وهو الجسماني في الجواهر ووجه اعم في عرضها وسموه الله تعالى
كسموه في الجواهر والسموه في اجرام السموة والارض والسموة
وهو غير الوجه الثاني في الربط الذي لا يتعلق بغيره ولا يفتقد
العقلية لا يتعلق بغيره ولا يفتقد لعلوه كالمفردات لعلوه وجه
لكن وجهه انفسه كسموه في الذهن وكذلك الحكم في معرفتهم العدم والعدم
والله يمكن والوجه في كل فرق عندنا بين هذه الموجودات وسموه
في قولنا ليست الا حكايات وعنوانات لا امور الا ان بعضها عنوان حقيقة
موجودة وبعضها عنوان لا امور لفظ الذن **سماويها** ان كانت حقيقة
الجمالية والحيوية بين المبدأ لزم ان يكون مزية كل كس في معرفة
المضاف ووجه تحت حيزه واللاتم بظهوره في كل المذموم واللاتم
بان الملائكة على سبقت الاشياء اليهم من لزوم عقل الذن وهو
الارتباط المعنوي بين ما هو محمول والذن لما هو اجسامي والذن
لا يقال في هذه الاشياء كوجه في المبدأ لان المحلول اذا كان نفسا
المصلا لا صفه زائدة عليه كذا في ذاته ومعرفة بظهوره فيلزم
من عقله عقده عليه انما على كل ما يمكن عقده الا مع عقله

ليس الا بالشيء والاختلاف في الماهية انما يتحقق في
 اجساميات ولا شأن لها بالاجمال والحدود انما يتحقق في خصوصيات
 كما لا ريب في نفوسنا جاعلة وانما يتحقق في الحقيقة ليس الا بتطويع
 في طوره ونسأل انما **المشتركة** في مبدء الموهوبت وصفاة
 وانما هو ان ربه بالامان باقد وكلمة وانما وكلمة
 وفيه نتائج **الاول** في وجوده ووصفه وفيه **الاول** في ثبات
 الوجود صرحه وفيه ان يستلزم الموهوبت المحبوبة بحسب انما يتحقق في
 الوجود **الاول** انما يتناول الموهوبت المحبوبة او غيرهما وتسمى حقيقة
 ما لا يتحقق به شيء غير صفات الوجود من صفات الوجود او صفات
 صفات الوجود الوجود فيكون الوجود لم يكن حقيقة الوجود موجودة
 لم يكن شيئا من الاشياء موجودة واللازم به غير المتكلم فكذلك
 الوجود انما بان الملازمة لذلك بعد حقيقة الوجود اما حقيقة من
 الوجودات او وجودها من غير عدم او نفق كل موهبة غير الوجود
 من الوجود موجودة او غيرهما كيف لو خذت بعينها مطلقا او
 حرة من الوجود لم يكن لها موهبة مصلدة ان يكون موجودة
 لان ثبوت شيء في شيء في ثبوت في نفسه فهو بالوجود موجودة ذلك

الوجود

الوجود ان كان حقيقة الوجود فيكون الوجود بالوجود والوجود
 حقيقة الوجود وكل حقيقة الوجود هو عدم او عدم وكل حقيقة
 ما هو من البنية متفق الوجود عدم لا دخل في موجودية شيء في حقيقة
 وان دخل في عدمه ونسأل انما **المشتركة** في مبدء الموهوبت وصفاة
 كان موهبة او صفات الوجود في موهبة او صفات الوجود او صفات
 الوجود الوجود ايضا في مبدء الموهوبت في مبدء الموهوبت في مبدء
 في مبدء الموهوبت في مبدء الموهوبت في مبدء الموهوبت في مبدء
 لا يتصور شيء غير الوجود **المشتركة** في مبدء الموهوبت في مبدء
 والعقود وان هو موهبة موهبة الوجود ان الوجود حقيقة حقيقة
 الوجود الذي لا يتصور غير الوجود فعند الحقيقة لا يتصور موهبة موهبة
 ان لو كان لها عدم ونهاية كان لها عدم وتخصص بغير طبيعة الوجود
 ان سبب موهبة وتخصص لم يكن حقيقة الوجود فاذن ثبوت ان الوجود
 الوجود لا نهاية له ولا نفق بغيره ولا قوة الموهبة فيه ولا موهبة له
 ولا يتصور عموم ولا خصوص في موهبة ولا يتصور بغيره ولا موهبة له
 فاعلم ان الوجود لا نهاية له كما لا نهاية له بل موهبة ذاته ويتصور كل شيء
 لا نهاية له كما لا نهاية له لان عدمه ذاته بغيره من جميع الوجودات

معرفه او كما في قوله الامور لا يران عليه شئ من ذاته وانه
وحدانيته وان كان قد شهد الله ان لا اله الا هو وشيخنا في هذا
الثالث في توضيح قوله كان الوجه من جنس شئ اما في الحقيقة
وهو غاية لكل شئ وانما لكل حقيقة نفس وجه متوقف على شئ ولا حقيقة
بشيئ كما فيكون بسيطاً حقيقة لكل جهة فذاته وجه الوجه من
جميع الجهات كما انه وجه الوجه لذاته وليست فيه جهة كما يشهد ولا
منايته والارزاق انما هي من جنس لا مكان وهو متوقف على متناه
نقره في القول لو فرضنا الوجه من جنس شئ فيكون ما فرضنا
منفصلاً لذاته عن الوجه من حيث انه ان يكون من الوجهين فلا
ذاته والارزاق معلولة اعداداً او كليهما وهو خلاف العرض فكل
متعامد من الكمالات الوجهي لا في الارزاق من حيث انها ايضا من جنس
فيكون كل متعامداً كليهما وجهي فافاد المربطة الوجهية فلم يكن
ذات الوجه من جنس حقيقة وجهية وهو الوجه من جنس حقيقي و
مصادقاً للوجهي شئ وقد شئ او كليهما من طبيعة الوجه بما هو وجه
وخطا لوجه كخوض الوجه وكان كخوضه من اوضاعه فلم يكن
وجهي الوجه من كل جهة وقد ثبت ان ما هو وجهي الوجه لذاته

۱۰۰

ان يكون واجبا للوجه من جميع الجهات فقد خرج الوجه عن كون
جبا لانه يكون واجبا للوجه من جميع الجهات فليس هو وسط الهيئة كما
انما يتصور بها جميع انحاء الهيئة والاطوار الكونية والاشئون
فقد كان في الوجه ولا من له ولا ذو ولا احد ولا شبه من له
في حال الهيئة بحيث يكون مشد جميع الجهات وينبع كل انحاء
ليكون تاما فوق اقسام الاربعة انه له وجه واحد في جميع الاشياء
الاصول الرياضية وتقامت على ان وجه الوجه واحد قد ثبت
لا بعد ذلك وان تمام فوق اقسامه لان انه يقول في حق كل سواه
بلا شبهة في الاضافه لان سواه ممكنة للميات في قصة الدور
متعلقة الوجهات بغيره وكل متعلق بوجه بغيره فهو متعلق اليه
متعلق به فذلك الوجه مبدؤه وغايته فالحكم في كل ما يتغاها
وترتفعه الاحمال وانفصافه والذات الالهية متعلقة به فمفروض
انها ممكنة وجبة بالاول الوجهين بطريقا لكنه بعينه حقيقة الحق الاول
الاصول على ان كل الاوجه والسنة الالهية سواه نسبة فهو يشترط
فانما بذاته الالهية المتشخصة منه لانه يجب ان لا يثبت ان ذاته
اشترط ان يثبت على موضع وانما له مبدؤه ثم حصول انوار اخرى في ذلك

۱۰۰

حكمت ان يكون ان في من انش وهدت اليها وكذا ان في الراج
 الى حفظ النور الحسية في هذا السؤال وجهه المكلفات التقفية
 في اعتراف البعد من الوجود الحق فالحل في عند قدما ان في
 الوجه تمام كل شي قد علمت ان الوجه حقيقة وهذه بسيطة لا يقاوم
 اعدادها مورد انية من حسن ونقص وكما في المثال في نفس وعنى
 وفقره ليس النقص الغفر ما يقتضيه نفس حقيقة الوجه واللام يوجد
 الوجه والى لا يظن كما ثبت في مقدم فلا فظهر ان حقيقة في ذلك
 تامة كما لا يخفى في القوة والاشدة وانما في النقص والعصور
 والامكان وكيفية من الثانوية والعلوية ضرورة ان العلول
 لا ياتي الى وانما في لا يفي في بعض فظهر ان وجه الوجه تمام
 الاشياء ووجه الوجهية ونورا لا نور **ان** **كس** في ان واجب
 الوجه مخرج كل الامور علم ان الوجه بسيط حقيقة وكل بسيط
 حقيقة فهو موجود كل الامور لا يغير في صغيرة ولا كبيرة الا
 جسيمها وخطا بها الا ما هو من الالام والافاض فانيك
 اذا فرضت بسيطه فقد علمت جسيمه ليس في حقيقة الروح ان كان
 بعيدا حقيقة ان ليس جسيم يكون في ان بذاته مصداق لهذا

يكون

يكون الاشياء وبسببها وهذا لازم ان يكون كل من فظهر ان
 مثلا عقله ليس نفس ان يكون نفس عقله ان نفس عقله ليس
 لكن الالام بسيط فالحل في ذلك فظهر وتحت ان موضوع الحقيقة في
 ان ليس في الوجه الذي علم ان كل موجود بغيره امر وجهي فهو
 ليس بسيط حقيقة في ان مركبة من جسيمين جسيمها هو كذا وجهها
 هو ليس كذا انما في الحقيقة بسيط حقيقة هو كذا الاشياء في حفظ
 بهذا ان كذا من **السلج** في ان نفس يعتقد انه ويعقد الاشياء
 كذا من ذاته اما ان يعتقد انه فظاهر بسيط الذي مجرد عن سواك
 نقص المكان وعدم وكل هو كذا فذا انه معلوم لذاته لا حجاب
 واعلم ليس الا حضور الوجه بلا فناء وكل ادرك حضوره بغير
 في التوحيده عن المادة وعو شهاد لان المادة منبع لعدم ويعتقد ان
 كل جزء من الجسم فانه يعين في غيره من الاجزاء ويعين عن الكل
 ويعين الكل عن الكل فكل صورة هو شهادته من المادة هي
 جميع حضور الذاتها او كما هي مستعدة في ذاتها ثم الخفية عن غيرها
 ثم الحقول والحقول ان في الوجودية وهو وجه الوجه فذا
 في كل لذته وهو قول لذته باحد ذاته مبدأ كل نفس في جو فذا

باعتبار الاشياء محققا لا كثرته فيه جلد ثم ان كل صورة ادركية
 سواء كانت محسوسة او معقولة فمنه الوجو مع وجوها يدركها
 ببرهان فابن عليا في عند الله و هو ان كل صورة ادركية وليكن
 حقيقة فرجوها في نفسها ومعقولاتها ووجوها لها ثلثا شرا واحد ثانيا
 معبر ان لا يمكن ان يفرغ الصورة عقلية نحو اخر من الوجوه لم يكن
 معقولة لذلك العلة واللام على من فاذا انظر هذا القول ان يمكن
 ان يكون ذلك الصورة مباينة الوجوه من وجوها لها حتى يكون لها
 وجوها لها وجود فرغ عنها لها ثلثا في الحقيقة والاشياء كاللا
 والابن والمادة وسائر الامور لها في ان من شأنها الاشارة
 بعد وجوها الذات واللام على وجوها بعينه معقولاتها وقد فرضنا
 وقت فاذن لم من ذلك ان الصورة المعقولة في حد نفسها مع فرض
 لقولنا عن هذا ان معقولة فيكون ما قلنا اذا المعقولة لا يتصور
 حصولها بدون لها ثلثا كما هو ان المتضامين وحيث فرضنا وجوها
 مجردة عما بعد ان يكون معقولة لذاتها ثم الموصوف اولان ان
 ذواتها معقولة الاشياء المعقولة لها ولزم من البرهان ان معقولاتها متحدة
 مع من عقلها وليس الا الذي فرضناه فظهر من بين متاذر ان كل

كسب

يجب ان يكون متحد الوجوه مع معقولة منها لوط وهذا البرهان جائز في
 سائر الادراكات الوهمية والخيالية والحيثية حتى ان الجواهر الحسية
 لها متحد مع الصورة المحسوسة بالذات من خارج عن المعقولات
 والارض وغيرهما من الماديات التي ليس لها وجوها ووجوها ادركية متحدة
 في نفس العمل وبما فيه فانه صعب المبال والارض المعقولة والاتصال
الاشياء في ان الوجوه بالحقيقة هو الوجود لثباته وكل ما هو به
 هو في نفسه كذا هو من وجهه الكريم لما علمت ان الوجودات لا حصل
 لها في الكون وانما جعل الوجود بنفسه وجوه غير انما المحصول من
 الاخر في الوجوه وانما في محمول لا يصغر ذاته والا كان المحصول
 بحد ذاته في محمول محمول بالذات بمعنى ان ذاته وكونه محمول لا شيء
 وانما غير تعبير حقيقة كما ان احياء على عبد الذات بالعين المذكور
 فاذا ثبت وقولنا ذكرناه من كون احد على بذاتها والمحلول
 معلولا بذاتها بالعين المذكور بعد ما تقر ان احياء عليه والمجسولة
 انما يكون ان بين الموجودات الالهي الوجودات لانها امور ذهنية
 متحدة في اتحاد الوجوه بنفسه فيحقق ان السبب المحمول ليس بالحقيقة
 هو بانه مباينة لاهوته عليه الموجبة اياها ولا يمكن للعقل ان يشترك

حضورية الى معلول منفصل الهوية عن هويته موحدة حتى يكون عند
 هويتان مستقلتان في الاشارة العقلية احدهما حقيقة والآخرى
 مستقيمة نعم ان تصور حقيقة المعلول شيئا غير حقيقة وقد علمت ان
 الحقيقة بالحقيقة ليس هي المعلول بل هو ظهور ان وجودها في حد
 نفسه فاقول الهوية مرتبطة بالذات بموجبه تعلق الكون بخلق وجود
 صور الوجود من لمسات ذاته ووجه من وجوده وان الجميع موجود
 اصل وجود هو حقيقة الاشياء ووجوده في ذاته هو
 هو الحقيقة والباقي شئونه وهو ظهورها في سطوع وهو الوجود
 والباقي ظهوره وتجلياته وهو الاول والاخر والظاهر والباطن
 وفي الوجودية لها نورة باطنية هي الوجود من الوجودات من علم
 من هو الوجود اياك ان تزل فذلك من استخاف هذه الجبارت
 ويتوهم ان نسبة الممكنات الى المعلول والظاهر والباطن
 ان هذه تفيض الاغنيية في اصل الوجود وعند مظهره في الحقيقة
 نورا الذي قد في اطار الممكنات لم يسطع على كل الوجودات
 ان كل ما يقع عليه الوجود ليس الا شئنا في شئونه الوجود الوجود
 في ذات نورا الا نورها وصفه اولها في النور الجليل من ان في

الوجود

الوجود على اوجه لا اذني بنا اخرا من جهة اسكوت لعدم وجود الحقيقة
 الى ان لم يزل هو اصل المعلول في ان شئونه وطور من ا
 فاستقيم في هذا الختام الذي قد زلت فيه الاقدام وكلم من حقيقة
 عقل عرفت في كبح هذا الختام ولهذا في المنفل والاعمال **الثاني**
 في بند من احوال صفاته تعدد في شئنا عن الاول ان صفاته تعدد عين
 ذاته كما لا يقول الاشاعرة من اثبات تعدد ما في الوجود بل تعدد
 القدر والتعد من ذلك هو كبر او لا كما يقول المعتزلة في تعميم الوجود
 من اهل الحق والاعتدال من تعميدها بها واثبات انوارها
 وحيد الذات ثابتة منها في اصل الوجود عند بعضهم كصاحب جاشي
 التجويد مربي كونه علم الرحمن من ان وجوده تعدد الذي عين
 حقيقة هو عينه صدق صفاته الحقيقية ومظهره في الوجود
 في كثرتها وتعددها موجودة بوجوده من غير لزوم كثرته
 والتمثال وقبول ومفارقة ان وجوده يمكن عندنا بوجوده كذا
 والتمتد موجودة عين هذا الوجود بالعرض لكونه مصداقا لها فكذلك
 الحكم في موجودية صفاته تعدد بوجوده انه يمكن ان الوجود
 لا موحدة **الثاني** في كيفية تعدد لكل شئ على قاعدة مشرقة

ان العلم حقيقة فكيف ان حقيقة الوجود حقيقة واحدة ومع وحدتها
 يتعلق بكل شي وبما ان يكون وجوده لا يعدم من كل شي
 وهو وجود كل شي وتامه وتام شي اوله من نفسه لان شي
 يكون مع نفسه لا يمكن ومع تامة وموجبه بالوجوب
 اكبر من الامكان فكيف اعلمه بكونه ان يكون حقيقة علم وحقيقة علم
 حقيقة واحدة ومع وحدتها علم بكل شي لا يعدم حقيقة ولا يعدم
 الا حجبها اذ لو لم يكن شي من الاشياء لم يكن ذلك العلم علما بل يكون
 صرف حقيقة العلم على ما هو وحده لا يوجد آخر وصرف حقيقة شي لا
 لا يتبع بغيره والالم يخرج جميع من القوة الى العدم وقد ان علمه
 سبحانه راجع الى وجوده فكيف ان وجوده لا يتورعدهم ولا يتوقف
 فلك علم الذي هو حضور ذاته لا يتورعدهم بغيره من الاشياء كيف
 وهو حقيقة حقيقة شي من الاشياء فذاته احق بالاشياء من الاشياء
 بعلمها حضور ذاته حضور كل شي فما عند الله من حقيقة شي
 التي تزل هذه الاشياء منزهة الاشياء والظلال في الاشياء
 الى سائر صفاته الكمالية لها عدة لم تذكره في عموم يتعلق بالاشياء
 مطردة في سائر صفاته فقدرته مع وحدتها بكونه ان يكون قدرة

على كل

على كل شي لان قدرته حقيقة القدرة على كل شي تتحقق بجميع الاشياء
 لكافة قدرته على كل شي من كل شي او فاعلم بكون قدرته صرف
 حقيقة القدرة وكذا الكلام في ارادته وجوده وسببه وبصره
 صفاته الكمالية بجميع الاشياء من حيث قدرته و ارادته ومشيته
 وجوده وغير ذلك ومن سببها ان علمه مع وحدته علم على كل
 شي وكذا قدرته مع وحدتها حقيقة بكل شي وذلك لظنه ان
 وحدته مع وحدته صفاته الذاتية واحدة عديدة وانه يعلم
 بالعدد وليس الامر كذلك بل بغيره من الواحدة غير
 احدية والوحدانية والاشياء الانسانية وغيرها لا يجوزها الا ان
 في العلم **الرابع** في الاشياء الكلام في كتابه كلامه ليس كما
 قاله الاشياء من ان صفته من حيث هي قائمة بذاته كقائمة
 كونه محله بغيره وليس ايضا عبارة عن خلق الصوت وحووالة
 والاشياء ككلام ككلام الله وانها امره وقوله سابق على كل شي
 كما قال تعالى امره اذا اراد شي ان يقول له كن فيكون بل هو
 عبارة عن انشاء الكلمات تعالى وانزال آيات محكمات اخرى
 تنشأ بها في كونه لهاط وعبارته قال خلقته لعله الى مريم

وروح منه وفي الحديث اعوذ بكلمات الله التامة قلنا من شتر
 خلق الله منهم انزل من عند الله هو كعدمه وكنى بسنن وحيث
 والحكم كونه من عالم الاخر كونه من عالم الخلق المتكلم
 من قام به الحكم قيام بالوجود كما تبين او وجد الحكم عين الكتاب
 وكل ما مررت وسائر كل متكلم كات بوجه وكل كات متكلم
 بوجه وشا في ان هذا ان ريد اذ انكلم بالحكم فقد صدر عن نفسه
 في نوع صدره وحيث خرج هو في صور وتكلم في نفسه من اوجد
 الحكم فيكون كاتبا تعلم مدته في الوجود صدره وسائر الوجود
 وحيث في نفسه يخرج بها في نفسه من قام به الحكم فيكون متكلم بال
 ذلك في نفسه لما هو في الحكم فزان ووفان باعتبارين والحكم
 كونه من عالم الامر منزه لصدور ولا يدرك الا بالاول الباب
 هو ان يثبت في صدور الذين اوتوا العلم وما يحصلها الا بالاول
 والكتاب كونه من عالم الخلق منزه الا لوجود العبدية يدرك كل احد قوله
 منه وكتبا في الالوان من كل شيء موعظ والحكم لا يميز الا بالاطلاق
 من هو فزان كرم في لوح محفوظ من غير ان يرتبها لمن فشيء له الكتاب
الثالث في الاشارة الى الصنع والابداع وفيه من غير الاول

ان عليه

ان فاعليه كل فاعل اياها بطبع او بعينه او بالشيء او بالقدرة او بالحق
 او بالعبادة او بالشيء وهو المثل الاول اراد ان الله والى الله
 كمثل الامرين وصانع العلم بطبع عند البرية والطبيعة عند
 مع العلم عند العبدية وبغير العلم عند اكثر المتكلمين وبالقضاء
 عند اكثر اثنين وبالعناية عند ظهور الحكم واليحيى عند الصوفية وكل
 وجهه هو موليها فيستبقوا **الثاني** في مقتضى امر خلقه
 مع الله وخلقها في زمان وفي الحديث ان الله اول خلق الله
 وفي رواية موزول عن الكل واحد وفي الكتاب البصائر لبعض
 الحكماء الا ما يترى من ان الله عليهم ما خلقنا ليعرفوا من ربه عن حاج
 بن ابي عمير عن شام بن سالم قال سمعت ابا عبد الله عليه السلام يقول في الحديث
 عن النبي صلى الله عليه واله في امر به ما خلقنا اعظم من جبريتك وشيئ
 لم يكن مع احد من مصير غير محمد ص وهو مع الائمة عدو بدمه
 وما جحدت عن بن با بوجه قدس سره في كتاب الاعتقاد والاعتقاد
 في النفوس انما الالوان من ان تقوم بها جوده النفوس وانما المطلق
 الاول بعد الثاني ان الاول ما ابدع الله منه من النفوس المقدسة
 المخلوقة فالنطق بها بتوحيده ثم خلق بعد ذلك بخلقها وبعثها

فيها انما خلق للبقاء ولم يخلق للفناء لقوله خلقتم للفناء
 لم خلقتم للبقاء وانما تتخلون من درر الدر وان الارواح
 في الدنيا غيبة وزوالها مسجونة وقتها فاما فيها انها اذا كانت
 الابدان فهي قيده منها ثمرة وسما عذبة الى ان يردوا عز وجل
 الى ابدانها وقد مضى الى ايام الحواريين اقول لكم اني انا اجد
 الى السماء الانما يزل منها ما خلق وما خلق ثابته ولو شئت ان ارفعها
 لهابوا كالحب الى الارض واتبع هواءه وماذا ايضا في كتابي اجد
 ما قد سجدوا لمصطفى ابي عبد الله ان الروح المؤمن لا تذهب الا
 بروح قدس فقال شاعر بها وشعر الشيخ العبد لله في كتاب
 المقالات من كتاب نوادر الحكم لبعض علمائنا الامامية صحت
 التوحيد سنة النبيين ابي بكر عن عيسى قال سمعت
 رسول الله ص لما سئل عن الالهات قال نعم خط الاله اعني
 يقول لعيسى بن علي يا عيسى ان قد تبارك وتعالى كان ولا شيء
 معه خلقني خلق ربي من نور صلبه وكذا امام عرش رب
 العالمين شيخ الهدى محمد بن طه وقال في كتابي ان يخلق الله الالهة
 فلما اراد ان يخلق آدم خلقني اياك في طينتي عليين وعجبتني

五

[illegible]

حج

اوله يكيف ممكن ان يكون كل شئ مستقيماً فالتزامه بان يكون مستقيماً
الى حقيقة الوجوه اولاً وحقيقونها ويعلمون انها الاصل على كل
شئ وانها وجه الوجوه حقيقة وانما الامكان والى جهة الحقيقة
فانما الحق الوجوه لا اصل حقيقة بل لتفريق اعدام خارجة عن
حقيقة ثم لا يظن انها عديم الوجوه والامكان والحق والى جهة
يعلمون الى توجد صفاته ومن صفاته الى كيفية افعاله وانما
وقد مر فيها انفسان البرهان ما ينعى به لولا الحق عن افق البان
وطلقت من حقيقة عن طلع البان من ان الوجوه كحقيقة بسيطة
لاشئ لها ولا صف لها ولا حد لها ولا معرف لها ولا بيان
عليه وليس الا اختلاف بين افعالها واعدادها لا بالكمالات المتغير
والمتغير وانما هو اخر والى جهة او باصور عارضة كما في اخر
معية وحدة وغاية كما لها من عرف الوجوه الذي لا يتم منه وجه
حقيقة الوجوه بسيطة لتفريق الكمال لا يتم والتعديل لا يقع عزم
ان من حقيقة او كمال متغير من تلك المرتبة في الحقيقة ليست
هو عرف الوجوه بل مع تصور التفريق وتصور الوجوه ليس من حقيقة الوجوه
ولا في الاصل لانه عدم واحد من سلب اصل الوجوه او سلب كماله والى

رومی

لا يسميهم و هو طاهر من الغشوة لاحق الاله بالوجه على قوله
 في مرتبة ثالثة واما بعد فانه تصور رب الاعداد اما خارجا لثبوت
 في حقيقته ثبوتها واما داخل في كماله الاتم الذي لا يخفى له
 والعدم والافتقار اما نبش من الغاشية والحمد لله وانه ان
 المجهول لا ياب وراى على وجهه الباس والى الغياض في رتبة الوجه ثبوت
 له وانه متعلق في مرتبته بالاول فبحر صورته بتمامه وانه ركنها
 ثبوتها واصلها هو اكثر تاخر عنه هو اكثر مقورا واما داخل
 البصيرة فبما يجب ان يكون احدها المجهول بعده وهو الوجه الاله
 الذي لا يمكن له الا ما يحجب بالوجود الاول وهو علم الاله
 والجميع في الالواح القدسية في لغتها في العرش في الذات
 الاحدية لانها منزلة الاله والالهية والعبادة عن جملتها روح
 القدس لانها شخص واحد ومرتبة في العلم والواقعة تحت قول
 كن لانها من الاله وبعده ومرتبة لنفسه في درجاتها ثم ان
 والبصيرة مرتبة في رب العالمين والحمد لله وانه احد الالهة
 التي لا تعد ولا تحصى واما بعد واما في المرتبة في نفسه والحق في
 الوجه منها بتلطف والتكبير رجاء الاله ما نزل في عايد الاله به

المواد و تحريك الاسباب و احوالها كحرارة المهبطة لهما و تارة في الكواكب
من تدوير النيران الموقدة لنبش النيران بعد احوال و سابق المركبات
الى درجة متوالية في القوة و تلو في النجوم الى ان يبلغ الى درجة العقل
للمستفاد و الراجحة الى هذه احوالها نظر الحكمة السبع البديع كيف
ابعد الاشياء و انشأ الكواكب من الشرف الى الشرف فابعد او اقرب
قدسية و عقولها لعلها تتجلى بها و اقرب منها مثله فاعلم منها افعالها
و اخرج من مظهرها كبرية صافية خيرة و حقا و تلو في حواشيها دائمة
بالكواكب تقربا الى الله و عبوديته لم يجعلها في سفينة ذلت الراح
و درج جارية في بحر الهناء و لعل راسم الله جبرها و مرسلها و لا
ربك غيوبها و جعلها مختلف في الكواكب و نسب اصوات النيران
احدها نشأ الفائنات ثم خلق بيوت العناصر التي من حسن الكائنات
و من ثمة تدوير الامر فانه يدور الامر في لهما الى الارض ثم يبعث
النفوس اليه يتكوي احوالها في قدر من العناصر و الا وكان ثم
النفوس من صفوها ثم احوالها ثم الان في
الارض و الكواكب و العناصر و الكواكب و العناصر
الى درجة العقل و الفناء

۲۰۲۰

